

2024-02-06

KOMPLETTERING I
ÄRENDE 2023-103100

2024-02-09

2023-103100-0012

Komplettering av ansökan om ändring av del av nätkoncession för linje med anläggningsnummer 380ADH (mellan Sälleberget och station Breared).

Koncessionskarta

Ei behöver ha in en kompletterande koncessionskarta som visar hela ledningens sträckning och vart på sträckan som ändringen är och hur sträckningen blir i sin helhet efter ändringen.

Svar: Se bilaga 1 för ny Koncessionskarta som visar hela ledningens sträckning och vart på sträckan som ändringen är.

Teknisk beskrivning

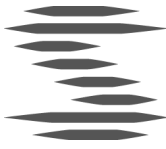
Ei önskar förklaring på vad som menas med Rate C och Rate A som anges i den tekniska beskrivningen på sidan 20 i MKB'n.

Svar: Rate A är normaldrift vinter/reservdrift sommar, rate B är reservdrift vinter och Rate C är normaldrift sommar.

Ledningsdragning på östra sidan om befintlig ledningsgata

Ei vill ha en bättre förklaring och argumentation till varför ledningen måste gå på östra sidan.

Svar: Den nya ledningen utförs i samma tekniska utförande som den gamla ledningen och korsningspunkten är den samma. Den norra delen går öster om medan den södra delen går väster om de befintliga transmissionsnätsledningarna. Skillnaden på den nya och gamla sträckningen är att ledningen förskjuts ca 30 meter österut på den norra delen av sträckan och ca 50 meter väster ut de sista 500 meter på den södra delen av sträckan. Detta för att skapa tillräckligt med plats för att särbygga långsgående transmissionsnätsledningar samt för att möjliggöra samtliga anslutningar till Breared station. Både Svenska kraftnät och E.ON



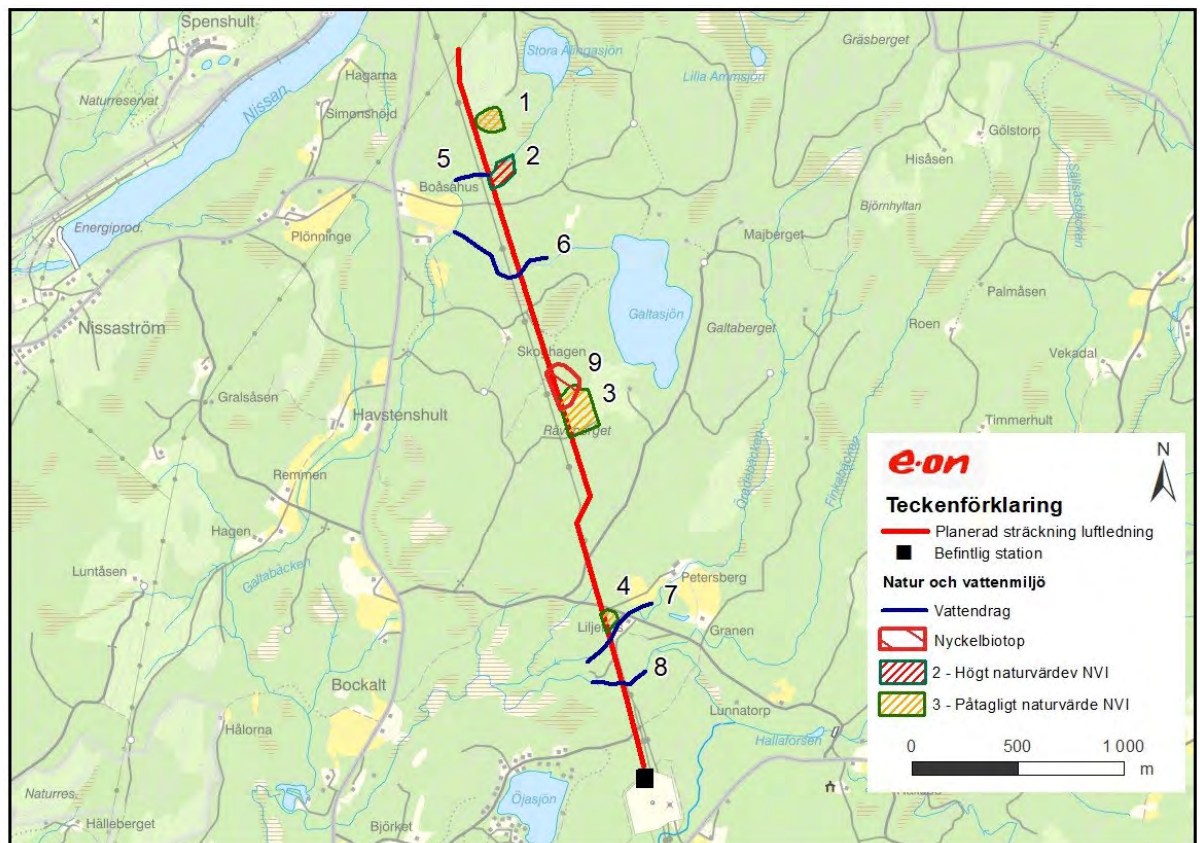
förespråkade alternativet österut. Alternativet att istället förlägga 130 kV ledningen på västra sidan är relativt jämförbart med det förespråkade alternativet österut. Men alternativet österut har ett mindre intrång sett till total påverkad area och mindre påverkan på boendemiljö vilket är de övervägande aspekterna.

En förskjutning på 30 meter innebär att befintlig ledningsgata delvis kan utnyttjas, vilket medför ett ngt mindre ingrepp i ny mark och därmed mindre avverkning än om ledningen skulle dras i en helt ny sträckning på motsatt sida.

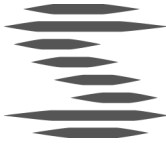
De fyra naturobjekt som berörs på den östra sidan utgörs av (figur 1):

- objekt 1 – naturvärdesobjekt (klass 3)
- objekt 2 – skogligt biotopskydd/nyckelbiotop/naturvärdesobjekt (klass 2)
- objekt 9 – nyckelbiotop/naturvärdesobjekt (klass 2) (motsvaras av objekt 3 i NVIn)
- objekt 3 – naturvärdesobjekt (klass 3)

Objekt 9 och objekt 3 överlappar varandra delvis. Objekt 3 finns inte upptaget i NVIn som gjordes för ledningssträckan. Objekt 3 har identifierats i NVIn som gjordes för den parallellgående transmissionsnätsledningen mellan Horred och Breared.



Figur 1. Naturvärden.



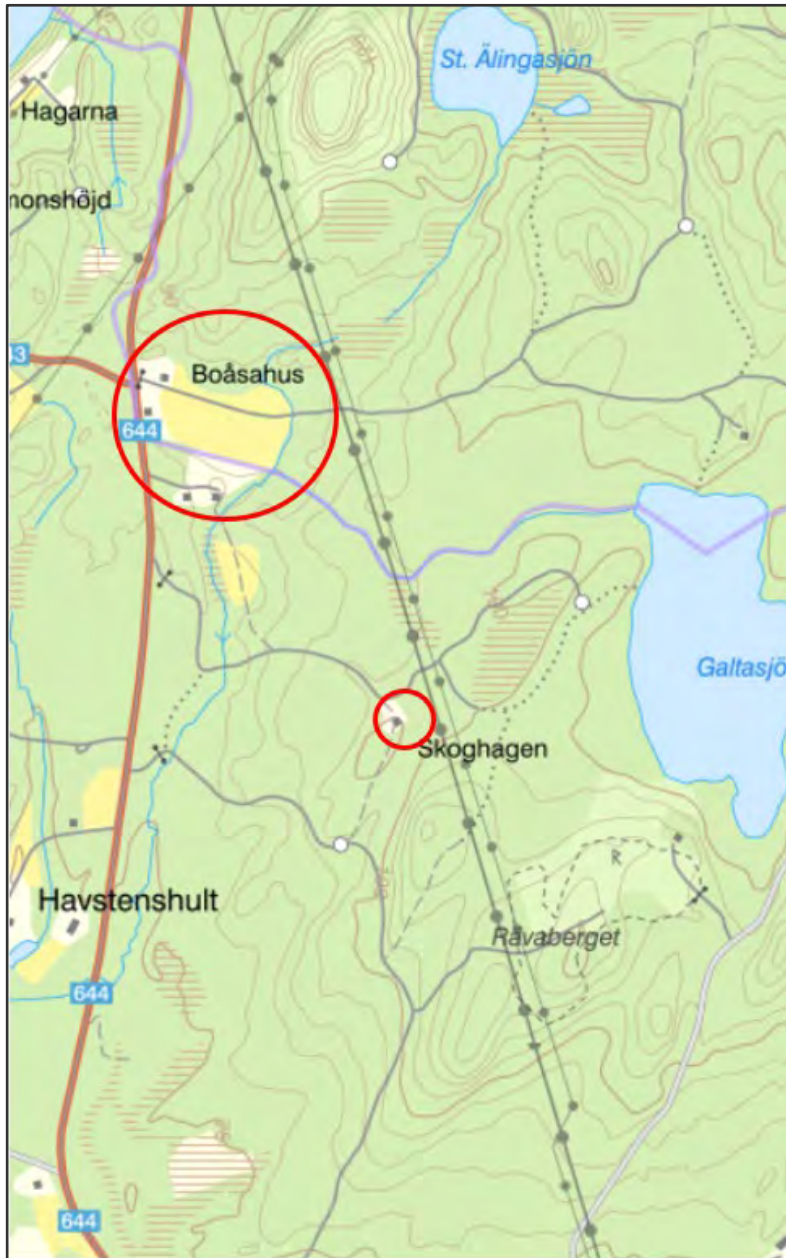
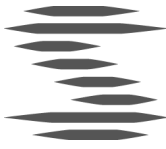
Påverkan på samtliga objekt sker genom viss avverkning i de västra delarna. Tillfartsvägar, arbetsytor och andra åtgärder har anpassats så att dessa inte gör intrång i objekten. I objekt 1-3 är avverkningen marginell och bedöms inte påverka skyddsvärda naturvärden och dess ekologiska funktion på ett påtagligt sätt, detta trots att objekt 2 bedöms ha höga naturvärden. I objekt 2 finns de skyddsvärda art- och biotopvärdena nämligen längre österut i objektet, utanför påverkanszonen, vilket medför att de inte påverkas av avverkningen.

Objekt 9 (som utgörs av en nyckelbiotop/naturvärdesobjekt (klass 2)) påverkas mest av avverkningsåtgärderna då ca 30 % av dess yta måste avverkas. Huvuddelen av de gamla bokarna är dock utanför det påverkade området och flera av de berörda gamla bokträden är döda, döende eller högstubbar vilka troligen inte växer mer och därmed kan sparas, alternativt kapas av på en höjd av cirka 5 meter.

Därmed bedöms påverkan på naturmiljö främst utgöras av kantzonspåverkan. Därmed blir den sammanvägda påverkan/konsekvensen för intrången i naturobjekten på östra sidan liten i sin helhet.

Det finns inte något närliggande bostadshus öster om ledningen på den norra delen av sträckan. Däremot finns det närliggande hus på den västra sidan, både vid Skoghagen och vid Boåsa hus, se figur 2 nedan. Fastigheten vid Skoghagen (Halmstad Bockalt 1:7) hade fått för höga magnetfält och hade behövts lösas in om den nordliga delen av sträckan hade dragits på västra sidan.

Sammanvägd bedömning är att planerad sträckning är den bästa utifrån flera aspekter.

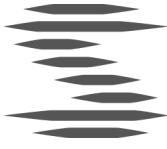


Figur 2. Närliggande bostadshus på den norra delen av sträckan.

Påverkan på vattendrag och åtgärder för att minimera grumling av vattendrag

Ei frågar om arbeten som riskerar att påverka vattenmiljön.

Svar: Ledningen korsar fyra vattendrag. Stolparna har placerats så att vattendragen inte påverkas. Även arbetsområden, tillfartsvägar och upplag placeras så att byggnationen inte påverkar vattendragen. Ledningen har ingen långsgående marklina så korsningar med vattendrag kan göras utan påverkan. Därmed kommer det inte vara aktuellt med att utföra arbeten som riskerar att påverka vattenmiljön



under perioden 1 juni – 31 augusti för att minimera påverkan på lekvandring, lek samt rom- och yngelfasen. Därmed kommer heller inga grumlande arbeten att ske.

Återställningsåtgärder

Ei kommer att öppna ett ärende om återställningsåtgärder då delar av ledningen kommer att rivas.

Svar: Se bilaga 2. Raseringskarta