



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

BESLUT
2016-06-22
Meddelat i Linköping

Mål nr
4712-4714-15, 6685-15,
6849-15 och 7380-15

KLAGANDEN

Se bilaga 1

Ombud: Advokaterna Marcus Axelryd och Linda Landén samt
biträdande juristen Karl Lindelöw
Frank Advokatbyrå AB
Box 7099
103 87 Stockholm

MOTPART

Energimarknadsinspektionen
Box 155
631 03 Eskilstuna

SAKEN

Fastställande av intäktsram för tillsynsperioden 2016-2019 enligt ellagen;
nu fråga om att utse en sakkunnig m.m.

ENERGIMARKNADSINSPEKTIONEN
Ank. 2016-06-27
D/Dnr 2015-100782

ENERGIMARKNADSINSPEKTIONEN
Ank. 2016-06-27
D/Dnr 2015-100783

2015-100781
2015-100767
2015-100842
2015-100820

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om att en sakkunnig ska utses i målen.

Energimarknadsinspektionen ska komma in med yttrande i målen senast den
15 september 2016.

Dok.Id 252937

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 11 00

E-post:
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se
www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Energimarknadsinspektionen yrkar att förvaltningsrätten ska utse en sakkunnig enligt 24 § förvaltningsprocesslagen och anför bl.a. följande. Bedömningen av vad som utgör en rimlig kalkylränta är mycket komplex och kräver specifik ekonomisk kompetens. Frågan är av stor betydelse för samhället och för kundkollektivet som ska betala kalkylräntan. För att säkerställa att dessa intressen blir tillvaratagna i processen, är det nödvändigt att domstolen har tillgång till objektiv expertis på området. Detta kan inte tillgodoses på annat sätt än att domstolen utser en sakkunnig. Syftet med att anlita en sakkunnig är att tillföra domstolen uttalanden angående erfarenhetssatser och omdömen som förutsätter särskild kunskap, erfarenhet eller utbildning. Frågan om kalkylräntans storlek och enskilda parametervärden är sådant som rätten bör inhämta egen sakkunskap om. Det är inte rimligt att domstolens avgörande enbart grundas på en bedömning av partsinlagor. Det är inte heller endast en bedömning av vad som är vedertagen metod, utan också vilken metod/bedömning som leder till en rimlig avkastning. För att göra en fullgod bedömning av detta krävs ingående ekonomiska kunskaper.

Nätföretagen anser att yrkandet ska avslås.

Energimarknadsinspektionen har begärt att få slutföra sin talan senast den 30 september 2016.


SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 24 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får rätten inhämta yttrande över fråga, som kräver särskild sakkunskap, från myndighet, tjänsteman eller den, som eljest har att gå till handa i ämnet, eller anlita annan sakkunnig i frågan.

Parterna har i målen presenterat ett omfattande material för hur en rimlig kalkylränta ska beräknas. Förvaltningsrätten finner att det inte föreligger skäl att från rättens sida utse en särskild sakkunnig.

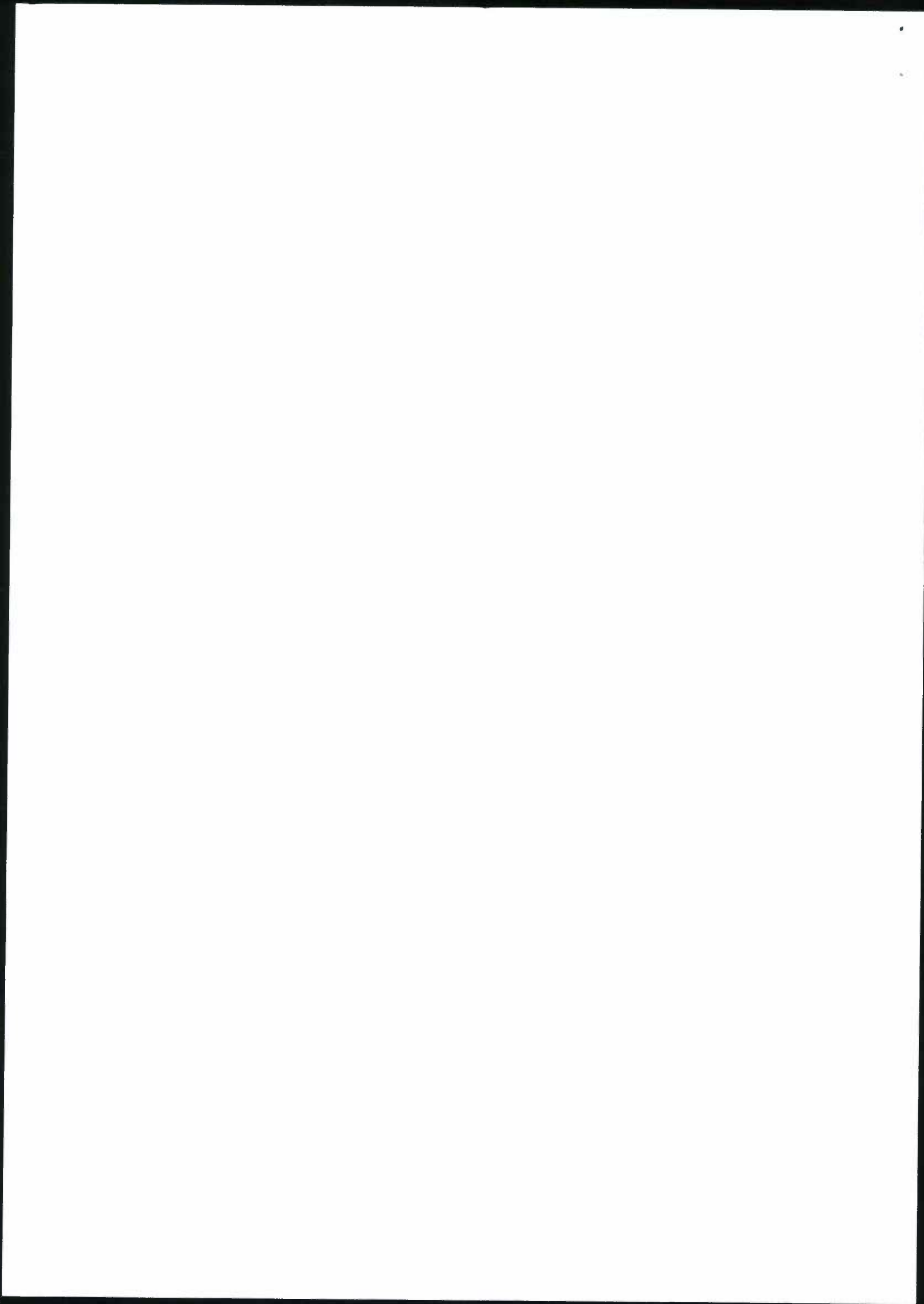
Enligt förvaltningsrättens tidsplan ska Energimarknadsinspektionen yttra sig i målen senast den 31 augusti 2016. Myndigheten har dock kommit in med en begäran om att få slutföra sin talan senast den 30 september 2016. Förvaltningsrätten beslutar att Energimarknadsinspektionens yttrande ska komma in senast den 15 september 2016. Nätföretagen kommer därefter att beredas tillfälle att slutföra sin talan senast den 10 oktober 2016.

Detta beslut får inte överklagas särskilt.


Ronny Idstrand


Ulf Jonare

Föredragande har varit Elin Stom, Mari Upphagen och Marie Wickström.





KLAGANDEN

MÅL NR

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Vattenfall Eldistribution AB | 4712-15, 4713-15, 4714-15 |
| 2. Västerbergslagens Elnät AB | 6685-15 |
| 3. Gotlands Elnät AB | 6849-15 |
| 4. YS Nät AB | 7380-15 |